

2. Toto uznesenie **n a d o b ú d a** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Sťažovatelia sa s obsahovo zhodnými ústavnými sťažnosťami domáhajú vyslovenia porušenia základného práva vlastníť majetok podľa čl. 20 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a podľa čl. 11 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len „listina“) a práva pokojne užívať svoj majetok podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a podľa čl. 36 ods. 1 listiny a práva na spravodlivý proces podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“), základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a podľa čl. 38 ods. 2 listiny a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru postupom mestského a krajského súdu v konaní označenom v záhlaví tohto uznesenia. Navrhujú, aby ústavný súd prikázal mestskému súdu v napadnutom konaní konať bez zbytočných prietahov, priznal im finančné zadosťučinenie a náhradu trov konania.

2. Spojené ústavné sťažnosti sťažovateľov [REDAKOVANÉ] (Rvp 3213/2024), [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] (Rvp 46/2025 – spojená uznesením ústavného súdu sp. zn. PLs. ÚS 5/2005 z 15. januára 2025), [REDAKOVANÉ]. (Rvp 88/2025 – spojená uznesením ústavného súdu sp. zn. II. ÚS 55/2025 z 29. januára 2025) a [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] (Rvp 91/2025 – spojená uznesením ústavného súdu sp. zn. II. ÚS 40/2025) boli uznesením ústavného súdu sp. zn. II. ÚS 63/2025 z 29. januára 2025 prijaté na ďalšie konanie v celom rozsahu. Sudcom spravodajcom v predmetnom konaní je Peter Straka, ktorý je členom druhého senátu ústavného súdu.

3. Ústavná sťažnosť sťažovateľa [REDAKOVANÉ] bola uznesením ústavného súdu sp. zn. IV. ÚS 48/2025 z 28. januára 2025 prijatá na ďalšie konanie v celom rozsahu. Sudcom spravodajcom v predmetnom konaní bol Libor Duľa, ktorý je členom štvrtého senátu ústavného súdu. Uznesením sp. zn. PLs. ÚS 10/2025 z 29. januára 2025 boli konania vedené pod sp. zn. II. ÚS 63/2025 a sp. zn. IV. ÚS 48/2025 spojené na spoločné konanie, ktoré je ďalej vedené pod sp. zn. II. ÚS 63/2025.

4. Ústavný súd uznesením sp. zn. I. ÚS 671/2024 z 27. novembra 2024 prijal na ďalšie konanie ústavnú sťažnosť sťažovateľa [REDAKOVANÉ]. Predmetná vec (pôvodne sp. zn. Rvp 2872/2024) bola pridelená sudkyňi spravodajkyňi Jane Baricovej, ktorá je členkou prvého senátu ústavného súdu.

5. Ústavná sťažnosť sťažovateľov [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] a [REDAKOVANÉ] (Rvp 3167/2024) bola pridelená sudcovi spravodajcovi

Miroslavovi Durišovi, ktorý je podľa rozvrhu práce členom prvého senátu ústavného súdu. Ústavný súd uznesením sp. zn. I. ÚS 13/2025 zo 16. januára 2025 prijal ústavnú sťažnosť na ďalšie konanie a zároveň spojil konania vedené pod sp. zn. I. ÚS 671/2024 a pod sp. zn. I. ÚS 13/2025 na spoločné konanie ďalej vedené pod sp. zn. I. ÚS 671/2024.

II. K spojeniu vecí

6. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

7. Podľa čl. II bodu 10 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2025 do 31. decembra 2025 (ďalej len „rozvrh práce“) v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

8. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia – ústavné sťažnosti smerujú proti totožným odporcom (mestskému súdu a krajskému súdu) a ich postupu v totožnom konaní. Sťažovatelia namietajú porušenie tých istých práv s obdobnou argumentáciou.

9. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť ústavných sťažností sťažovateľov plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. I. ÚS 671/2024 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

10. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

11. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 12. februára 2025

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky